

Unità di Apprendimento

Ulisse è colpevole?

Prof.ssa Ilaria Zorino

Descrizione sintetica

Premessa

“Ulisse è colpevole?” è un percorso di preparazione e allenamento al *debate* in chiave disciplinare e interdisciplinare attraverso la lingua e letteratura italiana, la storia antica, l'educazione civica. Il presente contributo è il frutto di una sperimentazione da me condotta con gli alunni di una classe prima di scuola secondaria di II grado nell'anno 2020-21, quale attività di innovazione didattica (*debate*) legata alle mie discipline di insegnamento (Lingua e letteratura italiana, Storia e Geografia, Educazione civica) e come referente di Istituto per il *debate* dal 2017. L'attività, che nasce dalla manifestazione di interesse relative alla produzione del testo, vuole favorire la promozione delle competenze comunicative, relazionali, logico-argomentative e trasversali degli studenti, unitamente alla preparazione in vista dei tornei di *debate* di istituto e interregionali. La partecipazione ai tornei, dopo un breve periodo di formazione (novembre 2020-febbraio 2021) ha permesso alle 4 squadre provenienti dalla medesima sezione di confrontarsi con successo su temi interdisciplinari e con alunni del triennio.

Contenuti

Agli alunni di una classe della scuola secondaria di I e di II grado (senza necessità di distinzione di anno corso o indirizzo di studi) si chiede di interrogare e aggiornare una delle più celebri pagine della letteratura di tutti i tempi in preparazione di un dibattito. Nel caso di indirizzi di studio che prevedono anche il Diritto o le Lingue classiche, ed eventualmente la possibilità di dibattere in lingua inglese, la presente UdA si presta all'integrazione di tali discipline al pari di quelle sopra menzionate, dando luogo ad attività formative, didattiche e valutative inter- e multidisciplinari. La valutazione potrà riguardare sia l'ambito più strettamente disciplinare che quello più ampio delle competenze trasversali.

Dopo le propedeutiche fasi di comprensione e analisi testuale, il passo dell'Odissea in cui Ulisse incontra Polifemo viene analizzato in prospettiva sincronica e diacronica: da un lato, si possono esaminare le norme di diritto antico e le caratteristiche della cultura classica che disciplinano il comportamento di Ulisse e

soggiacciono all'intera Odissea; dall'altro, si vanno ad attualizzare nella prospettiva di condanna/assoluzione del protagonista in base alla prospettiva giuridica dei reati oggi "perseguibili" in base alla normativa italiana (o anche europea e internazionale).

Tra le molteplici attività che concorrono alla preparazione del *debate* (di classe o interclasse), la ricerca documentale assume un ruolo significativo nello sviluppo delle competenze trasversali e disciplinari degli alunni. Essa avviene attraverso gli *own devices* (OD), sia in classe che a casa, poiché consente allo studente di acquisire crescente familiarità con: lo strumento della ricerca; le banche di dati nella loro accessibilità e architettura; le gerarchie ed eziologie di fonti ed evidenze (in particolare quelle legate all'ambito del diritto, ma anche quelle storiche); le dimensioni della cittadinanza attiva e digitale. La ricerca di informazioni e la costruzione di argomentazioni tra differenti ambiti disciplinari, il lavoro in gruppo, la scrittura e l'oralità, convergono infine in un "torneo" che porta tutti gli alunni ad esprimere il loro personale punto di vista, imparare ad ascoltare e confutare quello altrui, collaborare attivamente al dialogo e al confronto su temi legati all'educazione civica o all'attualità, partecipare ad attività di gruppo ponendo in azione i loro saperi e abilità.

La valenza formativa della presente attività si manifesta, oltre che nel più ampio spazio delle competenze trasversali e di cittadinanza, in significative ricadute anche nello specifico delle singole aree disciplinari, poiché consente all'alunno di acquisire maggior consapevolezza nell'uso del lessico specifico, nella gestione delle fonti, nella definizione delle gerarchie delle informazioni come anche della ascrivibilità delle medesime a nuclei concettuali più ampi. Nello specifico della lingua e letteratura italiana, agli alunni viene richiesta la produzione orale e scritta di testi informativo-espositivi e argomentativi attraverso successivi step di elaborazione: partendo dalle informazioni raccolte (glossari di sintesi, analisi guidate, mappe concettuali), si passa attraverso progressive rielaborazioni dei contenuti (riassunti, *question-posing* e testi di scrittura creativa) per andare verso la costruzione delle argomentazioni di squadra. Nelle prove di verifica, orale o scritta, gli alunni sono chiamati a svolgere una traccia legata alla mozione e a "mettere per iscritto" uno o più *debate*. Attraverso successive fasi di produzione-rielaborazione e alternando i ruoli tra gruppo di ascolto e gruppo di dialogo, gli alunni potranno meglio sperimentare le fasi della progettazione, svolgimento e revisione di un testo.

A completamento dell'attività (oppure come potenziamento o in funzione propedeutica per altre azioni didattiche) si può chiedere agli alunni di relazionare in merito al dibattito proponendo l'uso di altri linguaggi (come ad esempio quelli multimediali), presentare una recensione o un articolo di giornale per un quotidiano o TG. In questa nuova fase, seguendo le dinamiche del *role play* o *project work* e la suddivisione dei ruoli all'interno della classe, si possono promuovere ulteriormente competenze disciplinari e trasversali, oltre che favorire il

consolidamento degli apprendimenti significativi grazie ad un approccio “ludico-creativo”.

All'interno della classe - o nel gruppo interclasse qualora si decidesse di coinvolgere due o più gruppi di alunni - si potranno svolgere dibattiti preliminari o un unico dibattito. Nel primo caso, un torneo interno: tutti gli alunni sono chiamati a dibattere e da ogni dibattito emergono le molteplici argomentazioni o prospettive di indagine che possono costituire una linea argomentativa¹. Dalle squadre vincitrici, si possono definire le fasi eliminatorie successive e dare agli alunni concreta dimostrazione del processo di costruzione delle argomentazioni dal loro *incipit* al loro *explicit*. Nel secondo caso - ovvero quello di un unico dibattito all'interno della classe o del gruppo di discenti, caso questo più spendibile, ad esempio, se ci sono alunni già formati al WSD che abbiano costituito delle squadre - il *debate* costituisce il momento conclusivo di un percorso di ricerca attualizzante e il *trait d'union* tra discipline, ma richiede che la classe abbia già raggiunto una discreta consapevolezza delle tematiche e della loro interdisciplinarietà. In questo secondo caso, negli ordini di istruzione inferiori alla secondaria di II grado, è bene fornire agli alunni dei materiali propedeutici che circoscrivano il raggio della ricerca e l'uso delle fonti (come ad esempio glossari, sintesi degli articoli di legge o dei riferimenti normativi). Il *debate* può in questo caso costituire lo spunto per una prova di scrittura o di oralità anche per i compagni di classe che hanno assunto il ruolo di giudice o spettatore: in questo caso si può, ad esempio, chiedere di approfondire una delle linee argomentative emerse, confutarla oppure anche riorganizzarle.

Competenze

a) trasversali e di cittadinanza

- personali e sociali (imparare ad imparare, comunicare usando differenti linguaggi, agire in situazioni di complessità, raccogliere e confrontare dati, fare ipotesi e previsioni, condurre e favorire una vita sana, predisporre un clima sostenibile ed efficace per il lavoro di gruppo)
- di cittadinanza (partecipare alla vita civica, individuare e comprendere le regole di riferimento, comprendere il proprio ruolo e quello altrui, promuovere il dialogo e la sostenibilità nei rapporti culturali e interpersonali, riconoscere diritti e

¹ La definizione di una linea argomentativa bi- o tripartita è un traguardo complesso per gli alunni di questo anno di corso; quindi, la fase preliminare e laboratoriale di co-costruzione consente a tutta la classe di prendere contatto con le diverse argomentazioni e identificarle, distinguendole. Per favorire questo processo si può ad esempio iniziare distribuendo un'argomentazione per speaker, favorendo quindi l'identificazione di ogni nucleo argomentativo (argomentazione, ragionamento, evidenze e link back, secondo il modello AREL) col singolo componente della squadra. A questa fase farà seguito l'aderenza alle regole del WSD e ai ruoli dei singoli speaker.

doveri, riconoscere e applicare i principi democratici, promuovere situazioni di inclusione)

- intraprendenza (pensare, sviluppare e gestire progetti, partecipare a progettualità con ricaduta sociale o legate alla sostenibilità, favorire iniziative culturali, partecipare ad azioni che diano beneficio alla comunità, valutare rischi e trovare soluzioni, condividere le idee, promuovere la flessibilità e la resilienza)

b) disciplinari

Italiano:

- utilizzare gli strumenti linguistici ed espressivi in modo corretto ed efficace
- gestire l'interazione comunicativa in vari contesti
- leggere, comprendere e interpretare testi di vario tipo (sia scritti che orali)
- produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi

Storia e Geografia:

- comprendere il passato dell'uomo
- orientarsi nello spazio e nel tempo
- orientarsi in diversi contesti ambientali e culturali
- comprendere il cambiamento e la diversità in ambito storico-artistico

Educazione civica:

- collaborare e partecipare (attivamente) come membro di un gruppo
- collocare l'esperienza personale in un sistema di regole fondato sul riconoscimento dei diritti garantiti alla persona, alla collettività e all'ambiente
- conoscere l'organizzazione costituzionale e amministrativa del nostro Paese per rispondere ai propri doveri di cittadino ed esercitare con consapevolezza i propri diritti politici a livello territoriale e nazionale
- conoscere i valori che ispirano gli ordinamenti comunitari e internazionali, nonché i loro compiti e funzioni essenziali
- partecipare al dibattito culturale

Abilità

L'alunno è in grado di:

- Comprendere il messaggio contenuto in un testo (orale/scritto)
- Cogliere le relazioni logiche tra gli elementi di un testo
- Esporre con coerenza e chiarezza esperienze vissute o testi ascoltati
- Riconoscere diversi registri comunicativi
- Esprimere il proprio punto di vista in uno scambio comunicativo di informazioni e idee
- Individuare il punto di vista dell'altro
- Applicare diverse strategie di lettura
- Riconoscere messaggi dati in forma esplicita e implicita
- Decodificare e analizzare informazioni e testi
- Individuare la funzione e gli scopi comunicativi ed espressivi di un testo
- Riconoscere le caratteristiche specifiche di un testo letterario
- Ricercare, comprendere e selezionare informazioni utili e funzionali alla produzione di testi
- Utilizzare il dizionario
- Prendere appunti, costruire schemi, elaborare mappe concettuali anche in forma basilare
- Rielaborare con correttezza, chiarezza, organicità e coerenza le informazioni acquisite

Conoscenze

L'alunno conosce:

- le principali strutture della grammatica italiana a livello fonologico, morfologico e sintattico
- le funzioni base del linguaggio (informativa, espressiva, regolativa, argomentativa, metalinguistica, di contatto).
- il lessico adeguato alla comunicazione formale e informale

- gli elementi base della comunicazione e i codici fondamentali del linguaggio verbale, paraverbale e non verbale
- la struttura di base dei testi descrittivi, narrativi, espositivi, argomentativi e poetici
- i principali connettivi logici.
- la variazione del lessico in relazione a contesti diversi
- alcune tecniche di lettura (analitica, sintetica, espressiva).
- i principali generi letterari anche in relazione al loro contesto
- le parti strutturali di un testo scritto (introduzione, svolgimento, conclusione ...)
- l'uso del dizionario

Destinatari

Sperimentazione effettuata sugli alunni di una classe prima di scuola secondaria di secondo grado.

Periodo

Fase propedeutica disciplinare:

- Italiano: prima parte dell'anno (primo periodo o quadrimestre) per accedere alle tipologie testuali coinvolte (testo epico dell'Iliade e Odissea, testo espositivo-informativo, introduzione al testo argomentativo), la progressiva acquisizione degli strumenti di analisi narratologica e stilistica per la produzione orale/scritta.
- Storia e geografia: novembre/dicembre-gennaio per i contenuti relativi alla cultura greca e lo sviluppo della civiltà greca dalle origini alle *poleis*.

In indirizzi di studio che comprendono il diritto-economia sarà a discrezione del docente individuare l'arco temporale necessario per l'acquisizione delle nozioni propedeutiche negli ambiti normativi. In caso di indirizzo di studi classici o linguistici, il testo e gli altri materiali possono essere forniti in lingua originale, traduzione/i ivi comprese le traduzioni contrastive.

Fase propedeutica interdisciplinare:

Educazione civica: introduzione al *debate* (WSD a partire da dicembre gennaio), alla cittadinanza digitale e alle norme di diritto correlate alla mozione (Costituzione italiana, diritto privato, Regolamenti e norme europee).

Fase operativa:

Gennaio - febbraio (tra le prove scritte/orali e il *debate* in classe o tra classi)

Tempi

circa 15 ore dall'accesso al testo epico alla gara di *debate*

3 ore di compito in classe (produzione scritta)

tempi a disposizione della classe: 3 settimane (tra accesso al testo e *debate*)

Metodologia

Lezioni frontali, laboratori di ricerca e scrittura, dibattito guidato, *peer tutoring* e *cooperative learning*, *problem posing - problem solving*, *project -working*, *role play* e *story telling*, *debate*, *focus group*.

- Lezione frontale del docente che introduce i temi salienti (accesso al testo d'autore, ai contenuti di storia e di Educazione civica correlati), definisce le modalità, gli obiettivi e finalità dell'attività profilando la necessità di un confronto tra pari per raggiungere collettivamente una maggior consapevolezza in merito al tema di dibattito.
- Laboratori di ricerca degli alunni che dovranno muoversi tra diritto antico (cultura e civiltà greca) e diritto moderno (istituzioni di diritto privato, normativa vigente a livello nazionale ed europeo)
- *Peer tutoring*, *cooperative learning* da parte delle squadre che nelle fasi di ricerca e costruzione
- *Problem posing* e *problem solving* da parte del docente, tra alunni e docente, tra alunni
- *Role play*: immedesimazione guidata degli alunni nel ruolo di Ulisse o del Ciclope, del tribunale antico (ad esempio, il tribunale infernale di Ade), di avvocati moderni, di una giuria popolare, di un pubblico di spettatori o di giornalisti
- *Storytelling*: attività di scrittura e narrazione da parte degli alunni nella prospettiva di Ulisse o del Ciclope, dei compagni di Ulisse, degli altri Ciclopi dell'isola, di altre comunità allo scopo di produrre testi creativi (laboratori di scrittura) o di recensire un fatto (articoli di giornale/servizi giornalistici).

Partecipanti

Docente della disciplina/discipline e docenti del Consiglio di classe

Alunni di altre classi se coinvolto nel torneo di *debate* o come spettatori e giudici (in questo caso devono avere conoscenza del format e del *debate*).

Nel caso di eventuali approfondimenti, si possono utilizzare le risorse *on line* per lezioni specifiche di diritto o cultura classica, oppure coinvolgere qualche esperto esterno. Se presente, si può coinvolgere anche il gruppo del "giornalino scolastico" o altre classi dell'istituto con la funzione di Redazione.

Strumenti

Eventuale libro di testo e/o risorse on line (testi, video, documenti, fonti normative e letterarie)

PC, tablet o smartphone per l'accesso alle risorse condivise in drive anche durante le lezioni in presenza /a distanza.

Valutazione

Prerequisiti

- Area interdisciplinare:
 - Debate e WSDF
- Area disciplinare: italiano
 - Strumenti di analisi letteraria
 - Testo informativo espositivo
 - Mitologia e cultura greca
- Area disciplinare storia e geografia
 - Medioevo ellenico, nascita e sviluppo della polis
 - Mitologia e cultura greca
 - Educazione civica e Diritto
 - Leggi, norme, regolamenti, articoli (di riferimento oppure sapersi orientare tra le fonti)

In itinere

- Comprensione del testo letterario e dei testi di consultazione o approfondimento (orali e scritti)
- Comprensione dei contenuti di riferimento per l'Educazione civica (risorse on line: Carta costituzionale, tipologie ed esempi di reati, codici e leggi)
- Valutazione dei dibattiti preparatori alla finale, dei materiali preparatori, del lavoro di gruppo
- Produzione scritta (compito: tipologia testuale espositivo-informativa, argomentativo o creativo) secondo criteri di correttezza, contenuto ed efficacia
- Produzione orale (verifiche orali)

Finale

- *Debate* conclusivo del torneo o unico *debate*

Follow up o potenziamento

- Analisi delle produzioni individuali e di gruppo
- Restituzione da parte del docente-giudice, discussione guidata tra docente-giuria-debaters
- Laboratori di confutazione sulle argomentazioni individuate dalle squadre o dalla classe per il potenziamento delle conoscenze, abilità e competenze.

Piano di lavoro

Fase 1

- *Contenuti*
 - Introduzione al testo "Ulisse nell'antro del Ciclope" - analisi e commento
 - Approfondimenti della cultura greca classica: riti e regole di comportamento all'epoca di Ulisse
- *Strumenti*
 - Libro di testo e own device
 - LIM e pc in aula per le risorse on line
- *Modalità*
 - Lezione frontale, analisi guidata
 - Interviste e focus group
- *Tempi e materie coinvolte*
 - 1 ora - Italiano
 - 1 ora - Storia
- *Valutazione*
 - Prerequisiti
 - Autovalutazione e domande guida

Fase 2

- *Contenuti*
 - Discussione guidata "Le colpe di Ulisse": lavori di gruppo (laboratori) per l'individuazione dei reati a carico di Ulisse e del Ciclope

- *Strumenti*
 - Libro di testo e *own device*
 - LIM e pc in aula per le risorse on line
- *Modalità*
 - Divisione in squadre per la ricerca delle due parti
 - Cooperative learning
 - Problem posing - Problem solving
- *Tempi e materie coinvolte*
 - 1 ora – Italiano
 - 1 ora - Storia
- *Valutazione*
 - Restituzione dei gruppi
 - Analisi guidata
 - Autovalutazione

Fase 3

- *Contenuti*
 - Laboratori di ricerca documentale e *debate*: a gruppi costruzione delle argomentazioni, ricerca delle evidenze e preparazione al debate
 - I gruppi dovranno “scontrarsi” nella difesa di Ulisse o del Ciclope (con interventi di 2-3 minuti a testa quasi secondo le regole del *debate*)
- *Strumenti*
 - Libro di testo e *own device*
 - LIM e pc in aula per le risorse on line

- *Modalità*

- *Debate*
- Laboratori a gruppi
- *Cooperative learning*
- *Problem posing- problem solving*

In questa fase sono possibili anche delle esposizioni alla classe da parte degli alunni nella modalità di approfondimenti in merito alle diverse discipline coinvolte o di attività di *problem posing* (interviste, indagini, questionari on line)

- *Tempi e materie coinvolte*

- 1 ora – Italiano
- 1 ora – Storia
- 1 ora – Educazione civica

- *Valutazione*

- Autovalutazione dei gruppi
- Supporto dell'insegnante al gruppo (contenuti, coesione, coerenza, ricerca documentale, lingua italiana)
- Valutazioni delle esposizioni o materiali proposti dai singoli o gruppi di studenti

Fase 4

- *Contenuti*

- *Debate* o torneo di *debate*

- *Strumenti*

- Libro di testo e own device
- LIM e pc in aula per le risorse on line: 4 minuti (o anche 6/8 minuti) a speaker

- *Modalità*

- *Tempi e materie coinvolte*
 - 4 ore in una classe di 24, con 3 speaker per squadra (in alternativa 3 ore in una classe di 24, con 4 speaker per squadra)
 - 1-2 ore per l'analisi - restituzione da parte del giudice o giudici
- *Valutazione*
 - Valutazione dei dibattiti e delle produzioni scritte delle squadre e dei singoli speaker

Fase 5

- *Contenuti*
 - compito in classe di Italiano
- *Strumenti*
- *Modalità*
 - Sviluppo individuale della traccia in una prova di scrittura in lingua italiana (testo espositivo-informativo o argomentativo): agli alunni viene chiesto di relazionare in merito a quanto ricercato e scoperto (testo informativo - espositivo) oppure scegliere se porsi pro o contro la mozione e di esplicitare il loro ragionamento (testo argomentativo)
- *Tempi e materie coinvolte*
 - 2 ore - Italiano
- *Valutazione*

Fase 6

- *Contenuti*
 - Valutazione per l'educazione civica
- *Strumenti*

- *Modalità*
 - Analisi di alcuni punti chiave emersi durante la ricerca; i dibattiti si rifanno alle Carte costituzionali e alle regole internazionali, diritti e doveri (con riferimento alle fonti)
- *Tempi e materie coinvolte*
 - 1 ora – Educazione Civica
- *Valutazione*
 - Valutazione delle risposte o delle singole prove

Fase 7

- *Contenuti*
 - Potenziamento o follow up
- *Strumenti*
- *Modalità*
 - Analisi dei risultati, restituzione alla classe e proposte di approfondimento in chiave disciplinare o interdisciplinare
- *Tempi e materie coinvolte*
 - 2 ore - Italiano
- *Valutazione*
 - Autovalutazione degli studenti
 - Co-costruzione di griglie di valutazione
 - Co-progettazione dei percorsi di apprendimento successivi

Consegna agli studenti

Mozioni

Si propongono qui tre esempi di mozione per la scuola secondaria di II grado: i docenti possono scegliere se proporre la stessa mozione a tutta la classe per la costruzione del percorso così come è stato sopra esplicitato e riservare una mozione per la finale; oppure utilizzare due delle mozioni come da torneo, procedendo dunque all'estrazione della mozione e dei ruoli poco prima del dibattito. In tal caso la terza mozione è quella della finale.

1. Value motion

Questa assemblea ritiene che le colpe di Ulisse debbano essere oggi considerate maggiori e più numerose di quelle del Ciclope.

o anche

Questa assemblea ritiene che le colpe di Ulisse siano maggiori e più numerose di quelle del Ciclope.

2. Policy motion

Questa assemblea ritiene che Ulisse debba essere oggi condannato alla *damnatio memoriae* per le gravi colpe di cui si è macchiato nell'incontro col Ciclope.

3. Policy motion

Questa assemblea ritiene che Ulisse debba essere tolto dai libri di scuola/edizioni scolastiche per le gravi colpe di cui si è macchiato nell'incontro col Ciclope.

Si forniscono qui invece degli esempi di mozioni di dibattito intermedie (di allenamento) o per cicli di istruzione inferiori alla secondaria di II grado:

In relazione all'incontro tra Ulisse e il Ciclope narrato da Omero nell'Odissea, le colpe di Ulisse devono essere considerate/sono maggiori di quelle del Ciclope secondo il diritto degli antichi.

In relazione all'incontro tra Ulisse e il Ciclope narrato da Omero nell'Odissea, le colpe di Ulisse devono essere considerate/sono più gravi di quelle del Ciclope secondo il diritto degli antichi.

In relazione all'incontro tra Ulisse e il Ciclope narrato da Omero nell'Odissea, le colpe di Ulisse devono essere considerate/sono maggiori di quelle del Ciclope secondo la normativa vigente.

In relazione all'incontro tra Ulisse e il Ciclope narrato da Omero nell'Odissea, le colpe di Ulisse devono essere considerate/sono più gravi di quelle del Ciclope secondo la normativa vigente.

Nel caso delle mozioni 3 e 4 si lascia alla discrezione del/i docente/i la possibilità di circoscrivere l'ambito di indagine della normativa al contesto italiano, europeo internazionale a seconda degli obiettivi di studio, approfondimento o ricerca del Consiglio di classe, anno di corso o indirizzo di studi..

THBT (questa assemblea sostiene che) l'arte non debba essere sottoposta a censure o limitazioni.

Tempi

Agli alunni viene chiesto di dibattere secondo il format del WSD e con un graduale aumento dei minuti per speaker (da 3 a 8).

Giudici

Nelle fasi iniziali la classe costituisce nella sua interezza il pubblico e il docente svolge il ruolo di giudice. In presenza di alunni già a conoscenza del format di dibattito si può procedere ad individuare una giuria di 3-5-7 alunni con un giudice esperto (di solito il docente formato al *debate* o un altro alunno *debater* dell'Istituto).

Modalità di lavoro

Si prevedono laboratori di ricerca e preparazione delle argomentazioni a gruppi, il *debate*, prove individuali intermedie e finali (sia orali che scritte, in formato cartaceo, digitale e/o multimediale)

Le attività possono svolgersi in presenza e/o a distanza, con lezioni sincrone e asincrone.

Prodotti e materiali

Ricerche e discorsi per il dibattito (individuali e di gruppo), esposizioni alla classe (individuali e di gruppo), interviste o attività di *problem posing*, *debate*, compito di italiano (e le altre prove di scrittura passibili di valutazione: scrittura giornalistica, story telling, relazione individuale, anche nel format multimediale), verifica di Educazione civica, materiali multimediali per una cronaca o TG, glossari, sintesi e mappe concettuali.

Tempi

2-3 settimane

15 ore in classe (comprehensive di verifiche orali) + 3 ore di verifiche scritte (Italiano ed educazione civica o una prova interdisciplinare)

8 ore di lavoro individuale degli studenti per la preparazione del *debate* e delle verifiche

3 ore aggiuntive di potenziamento

Risorse

Strumenti: libri di testo, risorse on line

Consulenze: eventuali incontri con esperti esterni o docenti di discipline specifiche (anche dello stesso istituto)

Opportunità: l'attività costituisce un momento altamente formativo anche per altre classi dell'istituto, che possono assistere al dibattito in qualità di spettatori, accedere ai contenuti disciplinari e agli stimoli portati dal dibattito, quindi poi riflettere sui

medesimi oppure interagire nuovamente con essi grazie alle dinamiche del *debate* (nella loro classe o con altre classi)

Criteri di valutazione: La griglia di valutazione nelle singole aree disciplinari è quella coerente con le definizioni da parte del Dipartimento di appartenenza. Quella delle prove interdisciplinari è concordata dai docenti coinvolti.

Per la valutazione dell'Educazione civica si adottano le griglie di valutazione in sperimentazione nell'istituto.

Per il *debate* si fa riferimento alla griglia di valutazione della SNDI adottata anche per le Olimpiadi di *debate* 2020-21.

Prof.ssa ILARIA ZORINO

Udine 19 novembre 2021