



CORSO DI FORMAZIONE PER GIUDICI
Santa Caterina del Sasso
Settembre 2017

***Giudicare nel World Schools
Debate Format***

Ph.D. Manuele De Conti
*Scienze pedagogiche
dell'educazione e
della formazione*

I CRITERI DI VALUTAZIONE

CONTENUTO

STILE

STRATEGIA

La scuola d'Atene di Pellegrino Tibaldi. Libreria del monastero dell'Escorial (Madrid)



CORSO DI FORMAZIONE PER GIUDICI
Santa Caterina del Sasso
Settembre 2017

***Giudicare nel World Schools
Debate Format***

Ph.D. Manuele De Conti
*Scienze pedagogiche
dell'educazione e
della formazione*

STRATEGIA

- ✓ **Rispetto delle tempistiche**
- ✓ **Rispetto della struttura dell'intervento**
- ✓ **Pertinenza tra gli obblighi e il tempo loro dedicato**
- ✓ **Coerenza strutturale tra i diversi interventi**

La scuola d'Atene di Pellegrino Tibaldi. Libreria del monastero dell'Escorial (Madrid)



CORSO DI FORMAZIONE PER GIUDICI
Santa Caterina del Sasso
Settembre 2017

***Giudicare nel World Schools
Debate Format***

Ph.D. Manuele De Conti
*Scienze pedagogiche
dell'educazione e
della formazione*

CONTENUTO

- ✓ **Accettabilità di fonti e informazioni**
- ✓ **Sufficienza di prove, dati o ragioni**
- ✓ **Rilevanza di affermazioni, dati o prove**

La scuola d'Atene di Pellegrino Tibaldi. Libreria del monastero dell'Escorial (Madrid)



CORSO DI FORMAZIONE PER GIUDICI
Santa Caterina del Sasso
Settembre 2017

***Giudicare nel World Schools
Debate Format***

Ph.D. Manuele De Conti
*Scienze pedagogiche
dell'educazione e
della formazione*

STILE

- ✓ **Funzionalità volta a chiarire il messaggio esposto**
- ✓ **Coerenza con il testo esposto**

La scuola d'Atene di Pellegrino Tibaldi. Libreria del monastero dell'Escorial (Madrid)



CORSO DI FORMAZIONE PER GIUDICI
Santa Caterina del Sasso
Settembre 2017

***Giudicare nel World Schools
Debate Format***

Ph.D. Manuele De Conti
*Scienze pedagogiche
dell'educazione e
della formazione*

La tabella dei punteggi

	Contenuto (12)	Stile (12)	Strategia (6)	Totale (30)
Eccellente	12	12	6	30
Ottimo	10	10	5	25
Superiore alla media	8	8	4	20
Nella media	6	6	3	15
Inferiore alla media	4	4	2	10
Carente	2	2	1	5



CORSO DI FORMAZIONE PER GIUDICI


Santa Caterina del Sasso

Settembre 2017

Giudicare nel World Schools

Ph.D. Manuele De Conti
Scienze pedagogiche

Format


 **DEBATE
ITALIA**

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Torneo		
Round	Aula	Giudice
Tema		

Nome squadra PRO	Nome squadra CONTRO
------------------	---------------------

<p>SPEAKERS SQUADRA PRO</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="4">1 Speaker Nome</td> </tr> <tr> <td style="width: 25%;">Contenuto (2-12)</td> <td style="width: 25%;">Stile (2-12)</td> <td style="width: 25%;">Strategia (1-6)</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Speaker 1 Totale punteggio</td> <td style="text-align: right;">/30</td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="4">2 Speaker Nome</td> </tr> <tr> <td style="width: 25%;">Contenuto (2-12)</td> <td style="width: 25%;">Stile (2-12)</td> <td style="width: 25%;">Strategia (1-6)</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Speaker 2 Totale punteggio</td> <td style="text-align: right;">/30</td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="4">3 Speaker Nome</td> </tr> <tr> <td style="width: 25%;">Contenuto (2-12)</td> <td style="width: 25%;">Stile (2-12)</td> <td style="width: 25%;">Strategia (1-6)</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Speaker 3 Totale punteggio</td> <td style="text-align: right;">/30</td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="4">Replica Nome</td> </tr> <tr> <td style="width: 25%;">Contenuto (2-12)</td> <td style="width: 25%;">Stile (2-12)</td> <td style="width: 25%;">Strategia (1-6)</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Speaker replica Totale punteggio</td> <td style="text-align: right;">/15</td> </tr> </table>	1 Speaker Nome				Contenuto (2-12)	Stile (2-12)	Strategia (1-6)		Speaker 1 Totale punteggio			/30	2 Speaker Nome				Contenuto (2-12)	Stile (2-12)	Strategia (1-6)		Speaker 2 Totale punteggio			/30	3 Speaker Nome				Contenuto (2-12)	Stile (2-12)	Strategia (1-6)		Speaker 3 Totale punteggio			/30	Replica Nome				Contenuto (2-12)	Stile (2-12)	Strategia (1-6)		Speaker replica Totale punteggio			/15	<p>SPEAKERS SQUADRA CONTRO</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="4">1 Speaker Nome</td> </tr> <tr> <td style="width: 25%;">Contenuto (2-12)</td> <td style="width: 25%;">Stile (2-12)</td> <td style="width: 25%;">Strategia (1-6)</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Speaker 1 Totale punteggio</td> <td style="text-align: right;">/30</td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="4">2 Speaker Nome</td> </tr> <tr> <td style="width: 25%;">Contenuto (2-12)</td> <td style="width: 25%;">Stile (2-12)</td> <td style="width: 25%;">Strategia (1-6)</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Speaker 2 Totale punteggio</td> <td style="text-align: right;">/30</td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="4">3 Speaker Nome</td> </tr> <tr> <td style="width: 25%;">Contenuto (2-12)</td> <td style="width: 25%;">Stile (2-12)</td> <td style="width: 25%;">Strategia (1-6)</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Speaker 3 Totale punteggio</td> <td style="text-align: right;">/30</td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="4">Replica Nome</td> </tr> <tr> <td style="width: 25%;">Contenuto (2-12)</td> <td style="width: 25%;">Stile (2-12)</td> <td style="width: 25%;">Strategia (1-6)</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Speaker replica Totale punteggio</td> <td style="text-align: right;">/15</td> </tr> </table>	1 Speaker Nome				Contenuto (2-12)	Stile (2-12)	Strategia (1-6)		Speaker 1 Totale punteggio			/30	2 Speaker Nome				Contenuto (2-12)	Stile (2-12)	Strategia (1-6)		Speaker 2 Totale punteggio			/30	3 Speaker Nome				Contenuto (2-12)	Stile (2-12)	Strategia (1-6)		Speaker 3 Totale punteggio			/30	Replica Nome				Contenuto (2-12)	Stile (2-12)	Strategia (1-6)		Speaker replica Totale punteggio			/15
1 Speaker Nome																																																																																																	
Contenuto (2-12)	Stile (2-12)	Strategia (1-6)																																																																																															
Speaker 1 Totale punteggio			/30																																																																																														
2 Speaker Nome																																																																																																	
Contenuto (2-12)	Stile (2-12)	Strategia (1-6)																																																																																															
Speaker 2 Totale punteggio			/30																																																																																														
3 Speaker Nome																																																																																																	
Contenuto (2-12)	Stile (2-12)	Strategia (1-6)																																																																																															
Speaker 3 Totale punteggio			/30																																																																																														
Replica Nome																																																																																																	
Contenuto (2-12)	Stile (2-12)	Strategia (1-6)																																																																																															
Speaker replica Totale punteggio			/15																																																																																														
1 Speaker Nome																																																																																																	
Contenuto (2-12)	Stile (2-12)	Strategia (1-6)																																																																																															
Speaker 1 Totale punteggio			/30																																																																																														
2 Speaker Nome																																																																																																	
Contenuto (2-12)	Stile (2-12)	Strategia (1-6)																																																																																															
Speaker 2 Totale punteggio			/30																																																																																														
3 Speaker Nome																																																																																																	
Contenuto (2-12)	Stile (2-12)	Strategia (1-6)																																																																																															
Speaker 3 Totale punteggio			/30																																																																																														
Replica Nome																																																																																																	
Contenuto (2-12)	Stile (2-12)	Strategia (1-6)																																																																																															
Speaker replica Totale punteggio			/15																																																																																														

 **DEBATE
ITALIA**

SQUADRA PRO PUNTEGGIO TOTALE /105	SQUADRA PRO PUNTEGGIO TOTALE /105
-----------------------------------	-----------------------------------

Si dichiara vincitrice del dibattito la squadra _____
con il punteggio di ____/105.

Firma del giudice



CORSO DI FORMAZIONE PER GIUDICI

Santa Caterina del Sasso

Settembre 2017

Giudicare nel World Schools Debate Format

*Ph.D. Manuele De Conti
Scienze pedagogiche
dell'educazione e
della formazione*



SCHEDA DI VALUTAZIONE FINALE

Torneo				Data
Round	Aula	Giudice 1	Giudice 2	Giudice 3
Tema				

Giudice 1 esprime il suo voto a favore della squadra: **PRO / CONTRO**

Giudice 2 esprime il suo voto a favore della squadra: **PRO / CONTRO**

Giudice 3 esprime il suo voto a favore della squadra: **PRO / CONTRO**

La squadra vincitrice del dibattito e la squadra (indicare il nome della squadra)

Commento



CORSO DI FORMAZIONE PER GIUDICI
Santa Caterina del Sasso
Settembre 2017

***Giudicare nel World Schools
Debate Format***

*Ph.D. Manuele De Conti
Scienze pedagogiche
dell'educazione e
della formazione*

**PROCEDURA DI RILEVAZIONE DEI
PUNTEGGI**

- 1) Si annotano i punteggi di ciascun oratore durante il dibattito
- 2) Si rivedono al termine del dibattito i punteggi
- 3) Si riportano i punteggi nella Scheda giudice e nel ballot



CORSO DI FORMAZIONE PER GIUDICI

Santa Caterina del Sasso
Settembre 2017

**SEGUIRE IL DIBATTITO E
PRENDERE ANNOTAZIONI**

*Ph.D. Manuele De Conti
Scienze pedagogiche
dell'educazione e
della formazione*

Topic:

+	Proposition 1	Opposition 1	Proposition 2	Opposition 2	Opposition 3	Proposition 3



CORSO DI FORMAZIONE PER GIUDICI

Santa Caterina del Sasso

Settembre 2017

SEGUIRE IL DIBATTITO E

Ph.D. Manuele De Conti

PI

Grace Flynn	Lillian Morrison	AS Jussija	Khobe Isaac	Zoe Oric	CRMSOL Endeavour 2017 Westfield & Thornton Colonize Mars
<p>Intro Motion "end of all our exploring" TSE TH - PPP w/ NASA Col - working settlement Them - Project of Human</p> <p>Modeling given chances go P1 Advise us P2 Ensure survival explore P3 Desire fulfilled to explore</p> <p>P1 - e.g. Moon → CAT Scan - e.g. smoke detector - e.g. water filter → like charging not invented / inv. late → Mars same, amazing in us</p> <p>P2 Musk "self-sust city" - GW, overpop, pollut → Mars alt. - Asteroids, Supernova, GRB → wipe out</p> <p>P3 - Moon brought us together • proud to be American - Europe col West crops, animals, plants • beneficial part • who says won't be again</p>	<p>Intro Motion</p> <p>P1 - have resources to do this</p> <p>P2 - if people die won't feel so good</p> <p>Plan - invest in protecting Earth - don't ruin/pollute earth e.g. conserve water, reduce feet poll, global warming → fresh start</p> <p>O1 Speed up death of Earth - Mars takes away resources - many things wrong now P01 Safe alt? agree, but that is fix Earth - don't leave Mars works → waste res.</p> <p>O2 Mars has had health effects - exercise or lose bones/muscle</p> <p>P01 def - harmful rad → brain damage P01 def - dead 52k/yr - lost 22k/yr</p> <p>P01 DYABOLO will focus to solve problems. - caused by UV, need to fix CO2 poll to fix</p> <p>O3 Fix problems here - poll etc</p>	<p>Intro Prop then Opp</p> <p>P1, P2, P3</p> <p>P1 - CAT Scan - components to → med tech. - smoke detector</p> <p>P2 no refutation - man, existential threat "asteroids, virus, volcano"</p> <p>P3 We went to the moon P01 Really, if '00s die? - when we accomplish will outweigh cost P01 Disease on Mars? - free us to find a cure</p> <p>P2 Plan not feasible - funding - many cuts, not under control & overpop, gw, asteroid 4:00</p> <p>P1 - resources not same as people</p> <p>P3/P01 - accomplish goal out weigh impact</p> <p>O1 5:00 O3 crash O2 - space suits frozen food</p>	<p>Intro</p> <p>P1 - failed colonize before e.g. Vikings → highly likely fail Mars - Mars may not be possible</p> <p>P01 def P01 Success too? yes argue P01 denied - \$7.55 Bn for mission → take money for Earth P01 PPP? - is Gov't fund.</p> <p>O2 - radiation, gravity P01 ref - 3yrs gam rays → big unknowns - disease kills how fast if no cure quick</p> <p>O3 "Carlin" America waste - many pollution problems - Mars is something we don't really want "Earth easier than Mars"</p>	<p>Intro Prop then Opp</p> <p>P2 same who ruined Earth will ruin Mars - gravity problems, not like - space suits? frozen food? how enjoyable? → softening, uncertainty - no water, no nutrients in soil</p> <p>P1? Rovers - they said we don't know - so danger P2 and to die not save</p> <p>Salvation is on Earth - fix so we can survive</p> <p>P3 No pride if colonists die - Mars hit by asteroid too - risk 1000y lives for something we don't know works</p> <p>O1, O2, O3</p> <p>Ethics</p>	<p>CRMSOL Endeavour 2017 Westfield & Thornton Colonize Mars</p> <p>Abbi Artha "Mars tug at human imagination"</p> <p>Intro Earth problems? - easier to chart course than fix Earth Harm Mars? - learned from mistakes e.g. 2K glob warm Health? - "given ability" - should we.</p> <p>2nd Opp didn't refute terraforming will make Mars Earth like - know enough - take a chance Mars risk? - one survives. Opp - no longer leading state, no back up Prop - gained immense knowledge - inspired citizenry which side better advances HR? - know - Ec. - patriotism.</p>

e pedagogiche
educazione e
a formazione



CORSO DI FORMAZIONE PER GIUDICI
Santa Caterina del Sasso
Settembre 2017

***SEGUIRE IL DIBATTITO E
PRENDERE ANNOTAZIONI***

*Ph.D. Manuele De Conti
Scienze pedagogiche
dell'educazione e
della formazione*

**PROCEDURA DI RILEVAZIONE DEI
PUNTEGGI**

- 1) Si annotano i punteggi di ciascun oratore durante il dibattito
- 2) Si rivedono al termine del dibattito i punteggi
- 3) Si riportano i punteggi nella Scheda giudice e nel ballot



CORSO DI FORMAZIONE PER GIUDICI
Santa Caterina del Sasso
Settembre 2017

PRINCIPI PER UNA BUONA VALUTAZIONE

Ph.D. Manuele De Conti
Scienze pedagogiche
dell'educazione e
della formazione

1) IMPARZIALE

2) NON INTERVENTISTA

**3) AVERE UNO SGUARDO
COMPLESSIVO**



CORSO DI FORMAZIONE PER GIUDICI
Santa Caterina del Sasso
Settembre 2017

COMMENTARE I DISCORSI

Ph.D. Manuele De Conti
Scienze pedagogiche
dell'educazione e
della formazione

DELIBERATIVO – CONSIGLIARE O SCONSIGLIARE
- UTILE/EFFICACE E DANNOSO



CORSO DI FORMAZIONE PER GIUDICI
Santa Caterina del Sasso
Settembre 2017

COMMENTARE I DISCORSI

Ph.D. Manuele De Conti
*Scienze pedagogiche
dell'educazione e
della formazione*

PROCEDURA DI RESTITUZIONE

- 1) DUE SUGGERIMENTI ALLA SQUADRA PRO**
- 2) DUE SUGGERIMENTI ALLA SQUADRA CONTRO**



CORSO DI FORMAZIONE PER GIUDICI
Santa Caterina del Sasso
Settembre 2017

LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE

Ph.D. Manuele De Conti
Scienze pedagogiche
dell'educazione e
della formazione

PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN COMMISSIONE

- 1. TERMINA IL DIBATTITO E I GIUDICI CONGEDANO LE SQUADRE**
- 2. CIASCUN GIUDICE PERVIENE INDIVIDUALMENTE ALLA PROPRIA DETERMINAZIONE**
- 3. CIASCUN GIUDICE COMPILA INDIVIDUALMENTE LA SCHEDE GIUDICE**
- 4. LE SCHEDE GIUDICI VENGONO CONSEGNATE AL GIUDICE ESPERTO CHE COMPILA IL BALLOT**
- 5. IL BALLOT E LE SCHEDE VENGONO CONSEGNATE IN SEGRETERIA**
- 6. I GIUDICI DISCUOTONO TRA LORO SUL DIBATTITO E PER STABILIRE QUALI CONSIGLI DARE (5 min.)**
- 7. LE SQUADRE VENGONO CHIAMATE IN SALA E VENGONO PRESENTATI I SUGGERIMENTI (10 min.)**



CORSO DI FORMAZIONE PER GIUDICI
Santa Caterina del Sasso
Settembre 2017

Giudicare nel World Schools Debate Format

Ph.D. Manuele De Conti
*Scienze pedagogiche
dell'educazione e
della formazione*



La scuola d'Atene di Pellegrino Tibaldi, Libreria del monastero dell'Escorial (Madrid)